

ENCUESTA



Lanzamiento de encuesta sobre el plebiscito constitucional

8 de septiembre,
14:00 hrs.

Transmisión
vía streaming

Auditorio de Facultad
de Ciencias Sociales e Historia
UDP, Ejército 333, Santiago.

EXPONEN:

- **Carlos Meléndez**, Universidad Diego Portales y COES
- **Cristóbal Rovira**, Universidad Diego Portales y COES
- **Paulina Valenzuela**, DATAVOZ

COMENTAN:

- **Jaime Bellolio**, ex diputado y ex ministro
- **Mónica Rincón**, periodista CNN Chile
- **Noam Titelman**, militante RD

Ficha técnica

Diseño de investigación	Estudio cuantitativo y probabilístico sobre la base de encuestas cara a cara en hogares.
Población objetivo	Personas mayores de 18 años residentes en zonas urbanas del país.
Número de observaciones	1.100
Tasa de respuesta	Tasa de respuesta fue de 63,5%.
Margen de error	3,2% considerando varianza máxima, 95% de confianza y un deff. estimado de 1,2 (Diseño complejo).
Tipo de muestreo	Aleatorio y estratificado por conglomerados, con asignación de tamaños de muestra no proporcional a nivel macrozona (Norte, Centro, RM y Sur) y, al interior de cada macrozona, una distribución regional del tamaño de muestra proporcional a la población de cada estrato. La selección del entrevistado fue aleatoria en tres etapas: manzana, hogar, encuestado, con posibilidad de reemplazo.
Ponderación	Considera ajustes post-encuesta por las probabilidades de selección en cada una de las etapas y por la no respuesta, buscando corregir sesgos asociados a la sub o sobre representación de ciertos grupos poblacionales por aspectos asociados a la no respuesta. Se incorpora un factor de ajuste para las variables de región, sexo y tramo etario, para ajustar la estructura de la población encuestada a los parámetros poblacionales proyectados por el INE para el año 2022.
Fechas de terreno	La encuesta se aplicó entre el 22 de julio y el 01 de septiembre.

Agenda durante el trabajo de campo

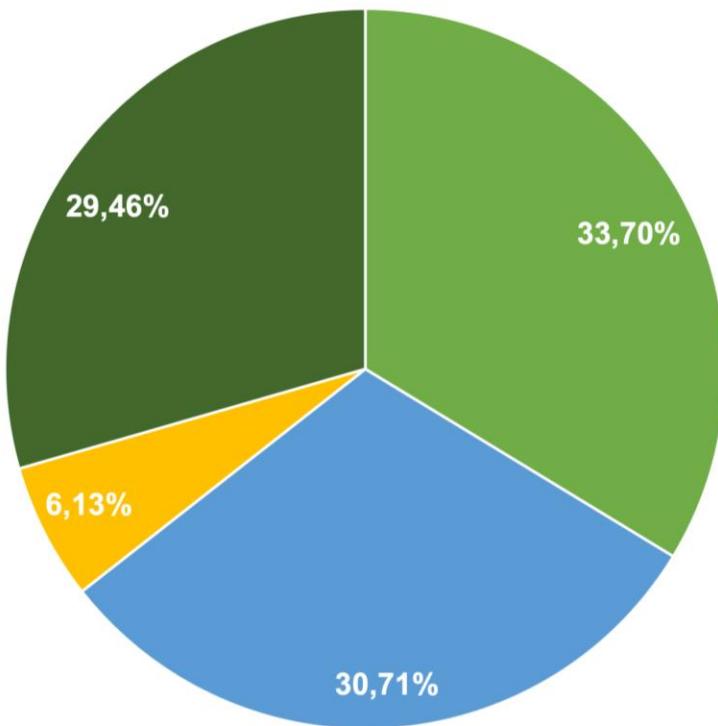
25 de Julio	Presidente Boric descarta comprometer cambios a la propuesta de nueva constitución, en momentos donde se abre el debate entre las coaliciones que sustentan su gobierno.
26 de Julio	Contraloría inicia investigación por intervencionismo electoral contra el gobierno del Presidente Boric.
27 de Julio	Gobierno modifica postura sobre Héctor Llaitul y amplía querellas por Ley de Seguridad del Estado.
28 de Julio	Frente Amplio compromete "leyes de implementación" en caso de triunfo del "Apruebo" en el plebiscito de salida.
30 de Julio	Lanzamiento del movimiento "Centro-Izquierda por el Rechazo", compuesto por militantes de partidos de la ex-Concertación, los que apoyan oficialmente a la opción "Apruebo" en el plebiscito de salida.
01 de Agosto	Presidente Boric insta a sus coaliciones a acordar cambios en la propuesta de Nueva Constitución.
02 de Agosto	Ministro Giorgio Jackson emite declaraciones respecto a supuestas diferencias éticas y morales entre la generación que él representa y las anteriores. Provoca cuestionamientos desde la coalición del Socialismo Democrático.
04 de Agosto	Gobierno pone suma urgencia a proyecto que rebaja quórum para modificar la constitución.
05 de Agosto	Se da inicio a la franja electoral para el plebiscito de salida.
09 de Agosto	Comisión de Constitución de la Cámara de Diputados aprueba reforma de 4/7 y queda a un paso de ser ley. En paralelo, DC anuncia 13 propuestas de reforma para cambiar el proyecto de nueva constitución
11 de Agosto	Coaliciones oficialistas anuncian documento de acuerdo con reformas al proyecto de nueva constitución. El acuerdo es valorado por el gobierno pero desata críticas de ex-convencionales oficialistas.
16 de Agosto	Fiscalía abre causa penal por presunto uso de recursos del gobierno en impresión de nueva constitución.
17 de Agosto	Se aprueba sexta prórroga de Estado de Excepción en Macrozona Sur.

Agenda durante el trabajo de campo

21 de Agosto	Presidente Boric anuncia que frente a eventual triunfo del "Rechazo" impulsará la elección de una nueva Convención, sin plebiscito habilitador del proceso.
24 de Agosto	Fiscalía detiene a Héctor Llaitul, líder de la CAM. La detención provoca nuevos ataques incendiarios en la Macrozona Sur.
25 de Agosto	Héctor Llaitul queda en prisión preventiva luego de detención. Se filtran conversaciones telefónicas entre Llaitul y asesora de Ministra de Desarrollo Social, Jeannete Vega, lo que provoca su dimisión del cargo, siendo la primera baja en el gabinete del gobierno.
27 de Agosto	El Comando "Apruebo Transformar" organiza polémico acto de cierre de campaña en Valparaíso, que incluyó una performance del colectivo "Las Indetectables". Diversos organismos anuncian querellas.
28 de Agosto	Se producen enfrentamientos entre partidarios del "Apruebo" y "Rechazo" en la Alameda, luego del encuentro de dos convocatorias en el lugar.
30 de Agosto	El diputado republicano Gonzalo de la Carrera protagoniza una polémica en el Congreso, al golpear en el rostro a otro diputado. Diversas bancadas se manifiestan en rechazo de su comportamiento.
01 de Septiembre	Se producen disturbios fuera del Instituto Nacional. Durante la jornada, el hermano del presidente, Simón Boric, es golpeado por manifestantes por el sector.
01 de Septiembre	Se producen cierres de campaña de ambas opciones en diversas ciudades del país. Cierre de campaña del "Apruebo" resulta un masivo acto en la Alameda.

Plebiscito de salida

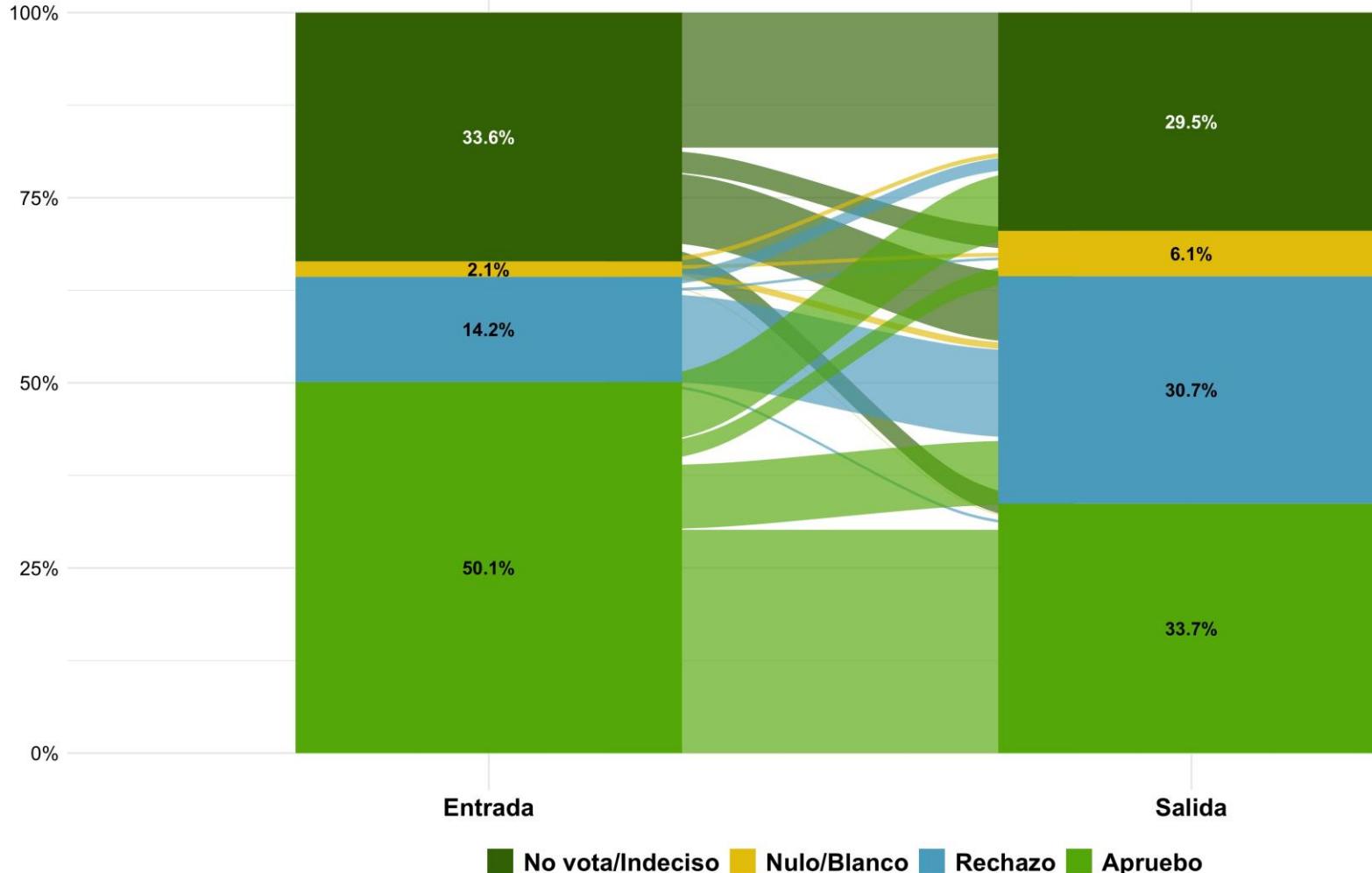
(¿Por cuál opción votará usted en el plebiscito constitucional del 4 de Septiembre?)



■ Apruebo ■ Rechazo ■ Nulo/Blanco ■ No vota/Indeciso

Nota: 1.100 casos. Resultados ponderados

Plebiscito de entrada vs. salida



Nota: 1.100 casos. Resultados ponderados

Elecciones constitucionales previas

	Rechazo	Apruebo	No Vota/Indeciso	Total Nacional
Voto plebiscito de entrada (2020)				
Apruebo	28,09%	89,49%	30,30%	50,11%
Rechazo	38,33%	1,12%	5,82%	14,22%
Blanco/Nulo	2,90%	0,29%	2,00%	2,08%
No votó	27,14%	8,73%	45,03%	27,25%
NS/NR	3,53%	0,37%	16,86%	6,34%
Votación Convención (2020)				
Lista del Pueblo	3,97%	18,61%	6,98%	9,94%
Independientes No Neutrales	6,22%	5,81%	1,71%	4,96%
Apruebo Dignidad	1,67%	27,72%	4,04%	11,05%
Vamos por Chile	18,21%	0,82%	1,37%	6,47%
Lista del Apruebo	10,35%	15,16%	6,71%	10,71%
Movimientos Sociales Constituyentes	0,70%	3,60%	2,12%	2,16%
Otro	2,10%	2,74%	0,75%	1,87%
Nulo/Blanco	7,18%	1,72%	4,14%	4,53%
No votó	36,05%	9,58%	44,45%	30,94%
NS/NR	13,55%	14,25%	27,73%	17,37%

Nota: 1.100 casos. Resultados ponderados

Elecciones presidenciales

	Rechazo	Apruebo	No Vota/Indeciso	Total Nacional
Votación en primera vuelta (2021)				
Sebastián Sichel	11,45%	4,84%	3,51%	6,83%
Gabriel Boric	6,99%	57,83%	15,62%	27,09%
JA Kast	38,42%	0,21%	5,99%	14,24%
Yasna Provoste	4,96%	6,66%	4,53%	5,77%
Franco Parisi	8,48%	5,67%	3,31%	5,60%
Eduardo Artés	0,00%	4,62%	0,72%	1,86%
Marco Enríquez-Ominami	3,14%	5,50%	4,02%	4,00%
Ninguno	5,28%	3,62%	6,40%	5,37%
No votó	18,53%	7,70%	37,93%	21,74%
NS/NR	2,75%	3,36%	17,98%	7,50%
Votación en segunda vuelta (2021)				
Gabriel Boric	12,64%	85,60%	25,56%	41,76%
JA Kast	53,22%	1,03%	7,55%	19,86%
Ninguno	8,38%	3,07%	7,17%	6,75%
No votó	23,42%	9,58%	43,38%	25,80%
NS/NR	2,33%	0,72%	16,33%	5,83%

Nota: 1.100 casos. Resultados ponderados

Distribución socio-demográfica

	Rechazo	Apruebo	No Vota/Indeciso	Total Nacional
N	338	371	324	1100
Porcentaje	30,70%	33,70%	29,46%	100%
Edad promedio	45,74	42,74	44,92	44,46
Hombre	54,01%	44,71%	45,01%	48,48%
Educación superior completa	35,34%	36,58%	19,67%	30,31%
GSE				
Bajo	37,25%	28,21%	53,72%	39,56%
Medio	44,51%	53,24%	40,69%	46,19%
Alto	18,24%	18,55%	5,60%	14,26%
Religión				
Católico	54,61%	40,65%	48,72%	47,37%
Evangélico o Protestante	19,04%	7,45%	18,61%	14,63%
No religioso	16,32%	38,00%	22,75%	26,34%
Tramo Etario				
18-29	17,82%	26,92%	25,87%	23,41%
30-44	29,70%	32,17%	28,72%	30,54%
45-54	24,26%	14,25%	10,24%	16,11%
55-64	15,03%	13,21%	15,32%	14,23%
65 o más	13,20%	13,45%	19,85%	15,72%

Nota: 1.100 casos. Resultados ponderados

Distribución política

	Rechazo	Apruebo	No Vota/Indeciso	Total Nacional
Interés en la política (1-5)	2,59	3,12	2,18	2,62
En algunas circunstancias, un gobierno autoritario puede ser preferible a uno democrático	20,08%	6,55%	13,29%	13,32%
La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno	58,08%	84,83%	60,85%	68,41%
Satisfacción democrática (satisfecho y muy satisfecho)	16,61%	41,08%	23,27%	27,21%
Simpatiza con partido	61,95%	68,99%	41,40%	58,34%
Izquierda-derecha (0-10)	5,94	3,33	4,81	4,67
Liberal-conservador (0-10)	5,37	3,35	5,07	4,54
Participó en Estallido Social	17,56%	60,60%	21,92%	33,90%
Aprueba gestión del Gobierno	3,74%	90,48%	35,65%	44,27%

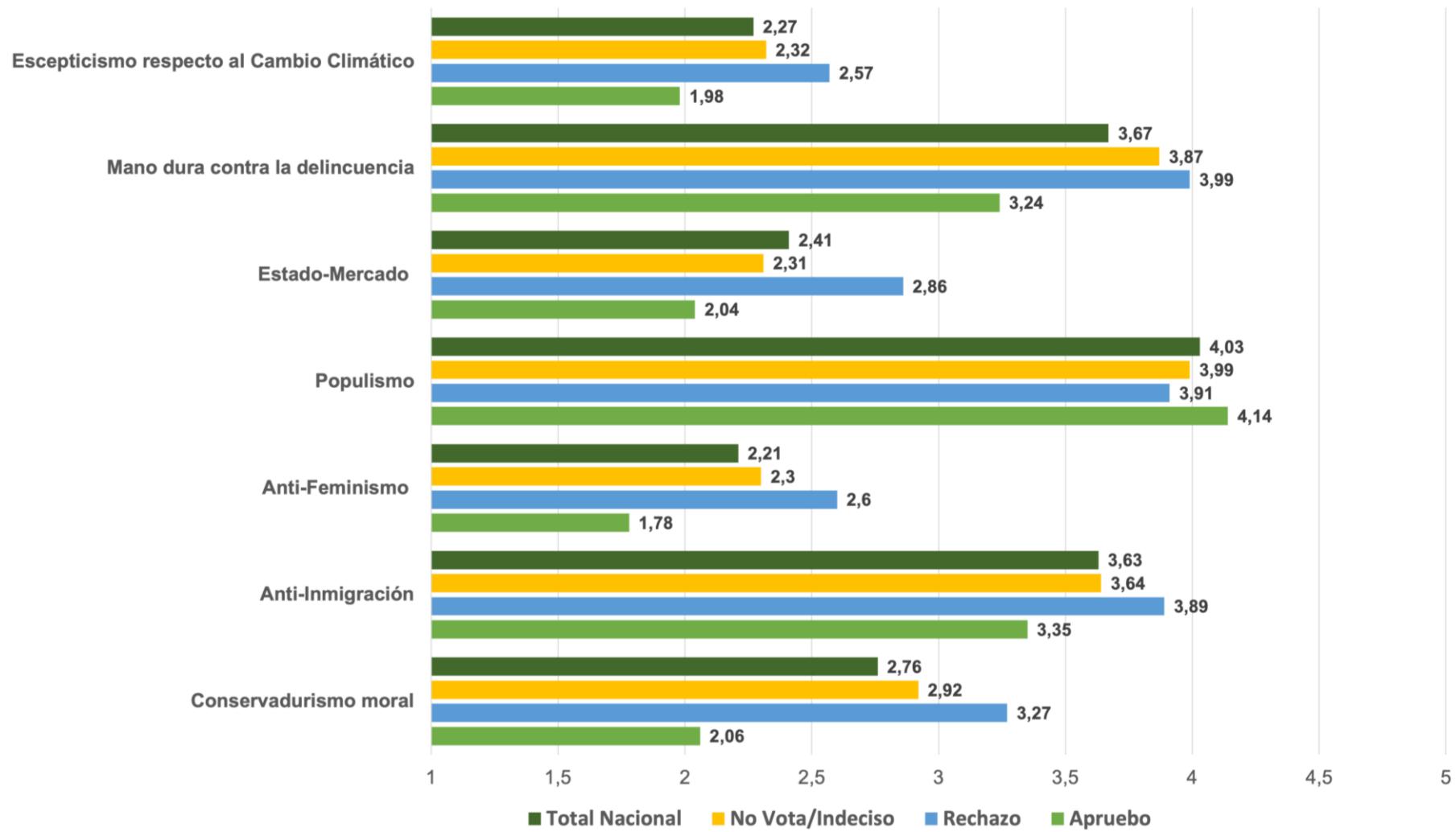
Nota: 1.100 casos. Resultados ponderados

Percepción económica

	Rechazo	Apruebo	No Vota/Indeciso	Total Nacional
Economía nacional				
Progresando	2,67%	18,65%	5,38%	9,35%
Estancada	48,89%	70,95%	61,64%	60,35%
En retroceso	48,44%	10,40%	32,98%	30,30%
Economía personal (comparada hace 12 meses)				
Mejor	11,81%	36,71%	15,21%	21,77%
Igual	35,42%	46,59%	39,69%	41,66%
Peor	52,76%	16,70%	45,11%	36,58%

Nota: 1.100 casos. Resultados ponderados

Posiciones ideológicas



Nota: 1.100 casos. Resultados ponderados

Reflexiones finales

Aproximadamente un tercio de los encuestados no responde o dice que no va a votar. Tres hipótesis al respecto:

- espiral de silencio
- decisión tardía
- impacto de los hechos previos al plebiscito

Los datos reflejan que hubo una reducida fuga de votos de centroizquierda hacia la opción “rechazo”. Además la encuesta permite pensar que el segmento que no responde la pregunta respecto al plebiscito terminó votando por la opción “rechazo”. Se trata de personas que por lo general...

- tienen bajo interés en la política
- provienen de sectores de bajo nivel socioeconómico
- no han participado en los procesos electorales anteriores
- se acercan a la postura del “votante medio”

Reflexiones finales

Quienes dicen estar a favor del “apruebo” vs “rechazo” son segmentos muy diferentes de la ciudadanía con claras preferencias de izquierda y derecha tanto en temas económicos como culturales

Así como es erróneo pensar que Chile está polarizado y/o que el triunfo del “rechazo” es un triunfo de la ultraderecha, también es evidente que el gobierno difícilmente podrá sintonizar con la ciudadanía sino acerca su agenda hacia el “votante medio”

La introducción del voto obligatorio movilizó a un segmento del electorado que normalmente no participa. Esto demuestra que usar el voto obligatorio de manera intermitente genera significativas distorsiones de representación democrática