¿A MÁS DISTANCIA PARA VOTAR, MENOS PARTICIPO?

Distancia territorial mesa-elector como explicación a la participación electoral en las áreas metropolitanas de Chile, 2017-2020

Vicente Inostroza - ICSO UDP / COES
Yohana Astudillo - Cientista Política UDP
María José Bravo - Cientista Política UDP

Para ser presentado en Congreso Virtual LASA 2021 de la Asociación de Estudios Latinoamericanos

En el trabajo anterior…

Introducción

Si bien existen múltiples factores que explican la baja sistemática de la participación electoral en el caso chileno, existen pocos estudios que vinculan la mirada territorial y geografía electoral en estas explicaciones.

IMPORTANTE:

Se debe testear la elección racional del votante visualizada en el territorio, es decir, la distancia de la residencia del elector con su mesa de votación.

La geografía electoral merece una mención especial, porque permite ilustrar la suerte cambiante del análisis espacial a la luz del desarrollo histórico del estudio académico del voto. Desde el estudio pionero de Siegfried (1913) en Francia, esta disciplina se ha ocupado de entender cómo factores demográficos, económicos y relacionados a la geografía humana (densidad demográfica, ocupación del suelo, tipo de propiedad agraria, etc.) se relacionan con el comportamiento electoral y la representación política (Rodríguez-Silveira, Terrón y Sonnleiter, 2017).

El objeto de estudio consiste en la dimensión espacial de los procesos político-electorales y en el análisis del voto como un acto social territorializado (Sonnleiter, 2013).

Introducción

Locales de votación

Señor Director:

Cada vez que hay elecciones surgen las mismas preguntas: ¿Por qué votamos en locales diferentes si vivimos en la misma casa? ¿Por qué me asignan un local que queda en el otro extremo de la comuna donde vivo? El obstáculo se encuentra en la forma en que la ley define la asignación de las y los electores: por mesa y no por local. Dada una cierta comuna, a continuación, los electores son asignados a las mesas de votación según se vayan incorporando en el registro electoral de esa comuna. Ya sea por cumplir la edad necesaria para votar o por cambio de domicilio. Por lo tanto, la hija que ya cumplió 18 años quedará en una mesa diferente a la de sus padres. A su vez, dependiendo de la fecha de incorporación al registro electoral de cada uno, los progenitores también pueden quedar en mesas y, por tanto, en locales separados. Y qué decir de la abuela. O del abuelo.

La solución pasa por cambiar la ley y emplear la georreferenciación para asignar locales. Hay iniciativas y proyectos en torno al tema. Y el Consejo del Servel lo planteó entre la serie de modernizaciones que requiere nuestra legislación electoral. Esperemos que una vez que cierta normalidad retorne a ámbito electoral, iniciativas como esa que siendo menos urgentes que la realización de un plebiscito —con ello la paridad, el reconocimiento de los pueblos originarios, la regulación del gasto electoral—, la adaptación de la actividad y el calendario electoral a la pandemia y otras que han copado la agenda legislativa en materia electoral estos últimos dos años, son fundamentales para facilitar la vida de las y los electores y promover una mayor participación.

JUANITA GANA
Consejera Servel

Local de votación a 25 km

OCTOBER 26, 2020

Señor Director:

Una vez más tuvimos la posibilidad de cumplir con nuestro deber cívico, y en mi caso lo he podido cumplir sin inconveniente. Sin embargo, mi abuelita de 91 años de edad, quien está en todas sus facultades mentales y tiene opinión, no ha podido cumplirlo, ya que ha sido designada para votar en un establecimiento a 25 kilómetros de distancia, habiendo uno a 100 metros de nuestra casa.

Mariela Vásquez Gallardo
Estudiante de sexto año odontología UDD Concepción

Patricio Santamaría
@p_santamariam

#HolaChileLaRed no basta con reestablecer el voto obligatorio, además hay que modificar normas de derecho público que restablezcan un solo domicilio electoral, que cambie la formación de las mesas por el domicilio y no por el Rut, lo que permitiría asignar locales + cercanos, etc

6:20 p. m. · 25 may. 2021 · Twitter for Android

243 Retweets **24** Tweets citados **807** Me gusta

Marco teórico

PARTICIPACIÓN POLÍTICA

La manera en que ciudadanos y organizaciones expresan su voz y pensar político a través de la participación, la cual representa sus preferencias o necesidades, para a su vez, representar a quienes son inactivos en el ámbito político (Brady, Scholzman y Verba, 2012).

.

TEORÍAS TRADICIONALES

- Elección racional
- Identificación política
- Zona de residencia
- Nivel educacional
- Género
- Edad

ESCUELAS ELECTORALES

- Modelo del votante racional
- Escuela de Columbia
- Escuela de Michigan

NUEVOS FACTORES EN EL TERRITORIO

Vínculo entre el territorio y la participación electoral. Segregación socio-espacial y accesibilidad en la ciudad. Estigmatización territorial y marginalidad urbana

Pregunta de investigación

¿Cuánto influye la distancia territorial de las mesas de votación con sus electores inscritos en la participación electoral en la Área Metropolitana de Santiago (AMS) entre la segunda vuelta presidencial de 2017 y el plebiscito constitucional de 2020?

Objetivos

General: Determinar la influencia de la distancia territorial mesa-elector de las elecciones de 2017 y 2020 en la AMS

Específicos: (1) analizar la participación electoral macro-urbana de la AMS; (2) establecer una tipología de votación en el caso de estudio (Puente Alto); (3) caracterizar las zonas urbanas de los locales de votación seleccionados; (4) analizar la distancia de los domicilios inscritos en el local de votación

Hipótesis

H1: a mayor distancia de los domicilios inscritos con el local de votación, menor es la participación electoral

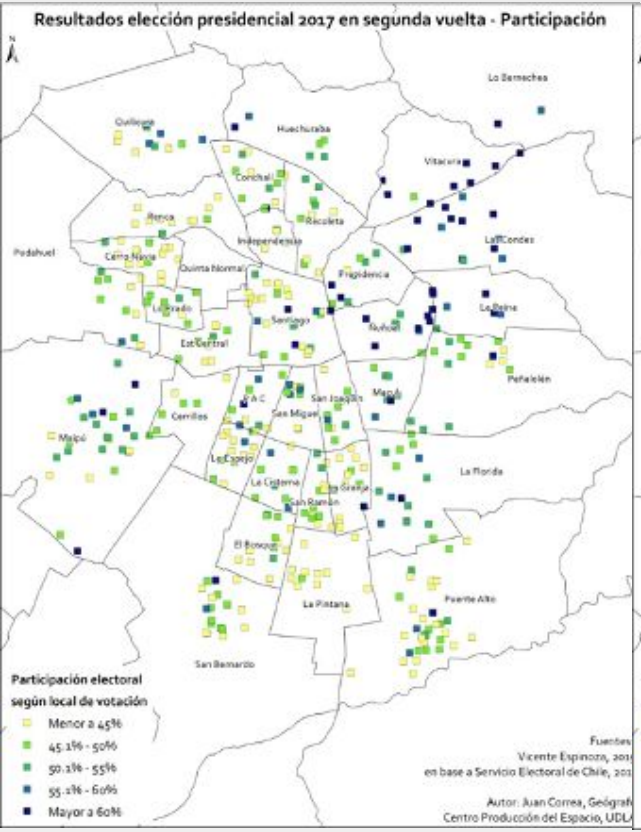
H2: a pesar de la distancia mesa-elector, influye el interés por participar en elecciones históricas

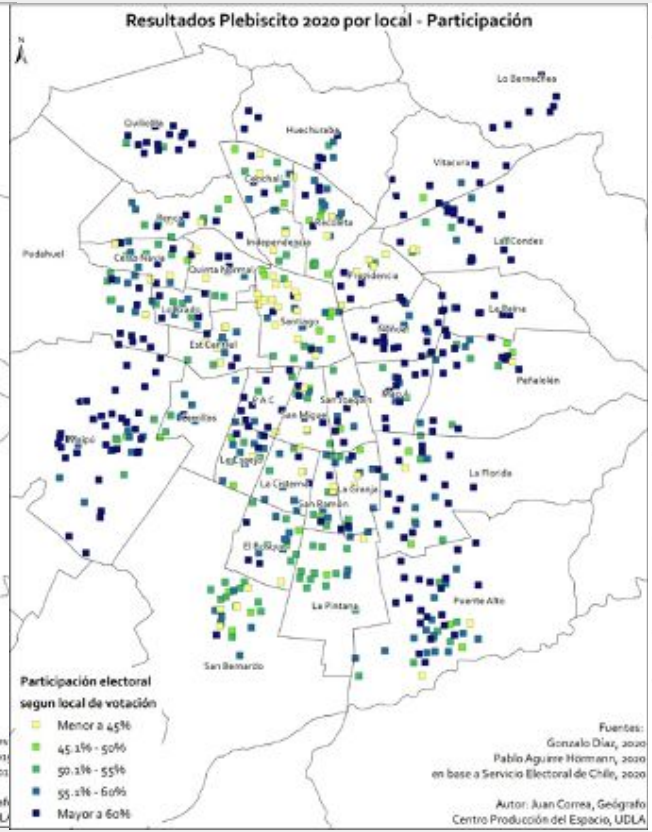
H3: las condiciones territoriales (estigmatización y accesibilidad) de los locales de votación influyen en la participación electoral

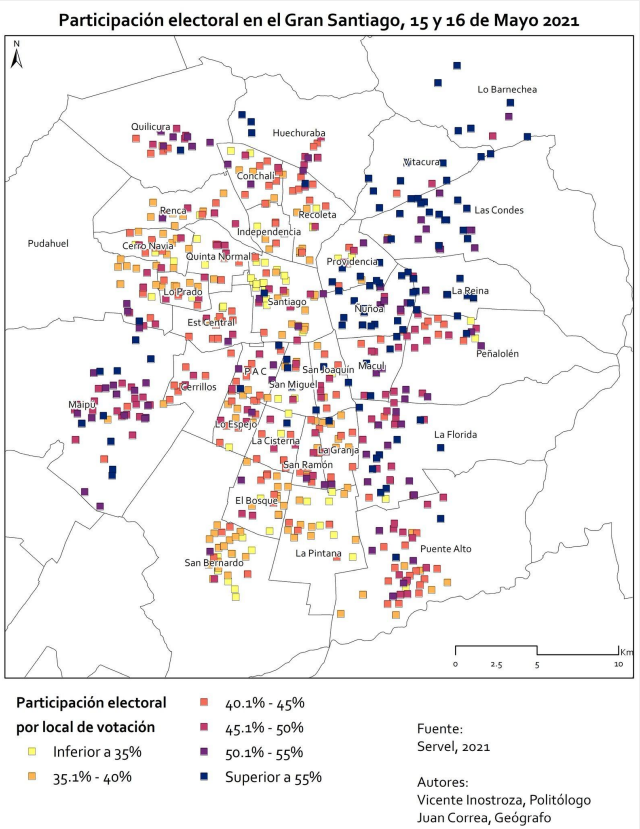
Marco metodológico

1. Nuestra unidad de análisis son los **locales de votación** asignados por el Servicio Electoral
2. Se analizará, a nivel macro-urbano, la participación electoral de los locales de votación y su diferencia en la **Área Metropolitana de Santiago (AMS) o Gran Santiago**. Comprendemos esta área de su forma clásica: Provincia de Santiago + San Bernardo + Puente Alto
3. Debido a la viabilidad y factibilidad, ocuparemos un caso de estudio de esta zona según los siguientes criterios: **(1)** comuna con mayor población, **(2)** diversidad socio-territorial y en la participación electoral y **(3)** extensión territorial en el desplazamiento → **PUENTE ALTO**
4. Seleccionaremos una **tipología** de votación según la segunda vuelta presidencial de 2017 y plebiscito constitucional de 2020, a través de un **análisis de clúster jerárquico**.
5. En base a cada tipo de votación, se elegirá un local de votación. Para aquello, también analizaremos su ubicación de participación según un **boxplot** y su **contexto urbano**.
6. Finalmente, realizamos una muestra de 300 domicilios al azar según el padrón electoral publicado por el Servicio Electoral en base a las mesas asignadas para cada local de votación (N=900). Para guardar la confidencialidad de los electores → **análisis geoespacial de mapa de calor** en un mapa de base con datos socioeconómicos según distrito censal. *Mientras más cerca estén las gamas cálidas cerca del local, mayor cercanía entre mesa-elector.*

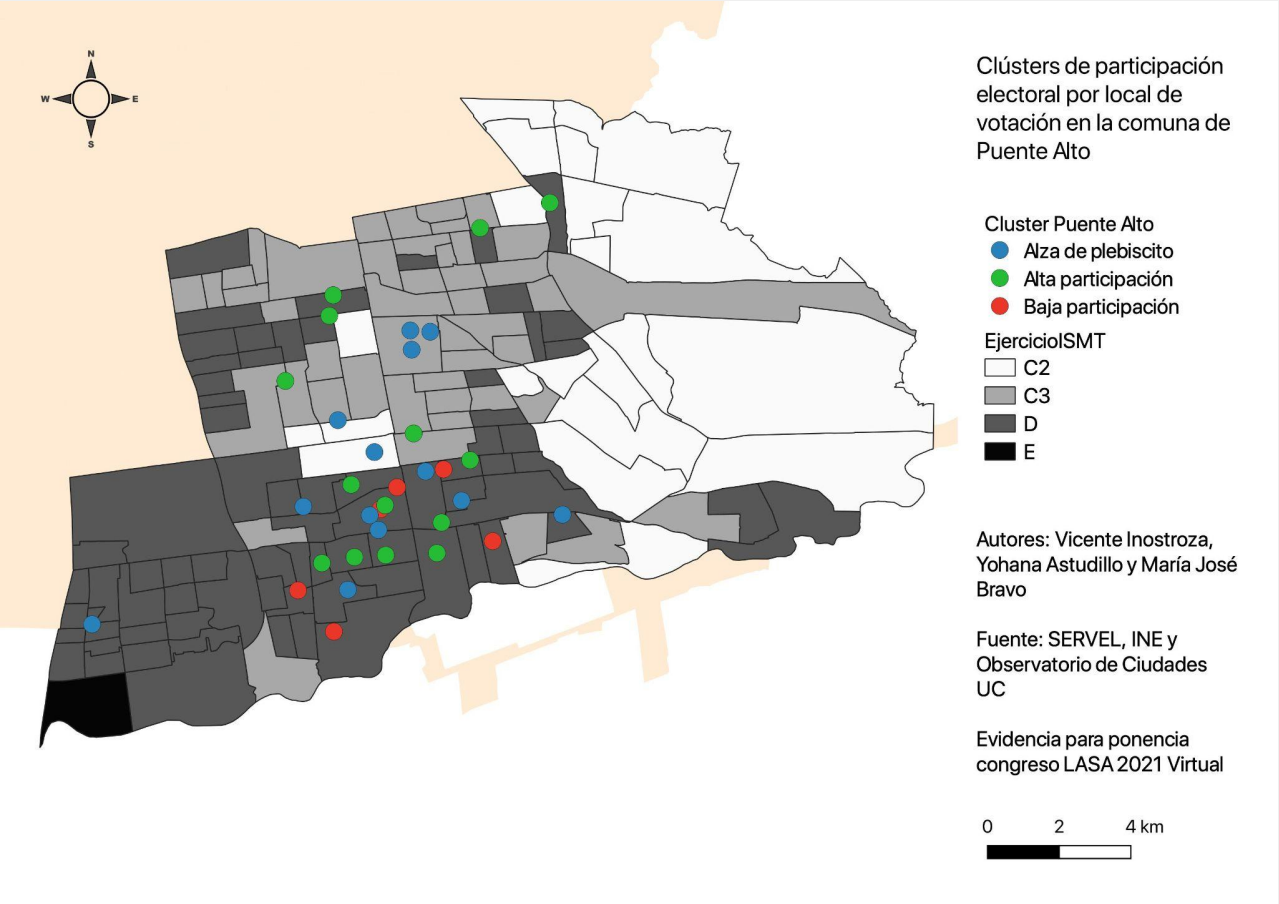
Resultados macro-urbano







Resultados comunal



Number of clusters: 3
Transformation: Standardize (Z)
Method: Ward's-linkage
Distance function: Euclidean

Cluster centers:

	Locales__2	PLEB2020
C1	34.3708	59.1938
C2	49.6679	60.2086
C3	44.2583	49.8483

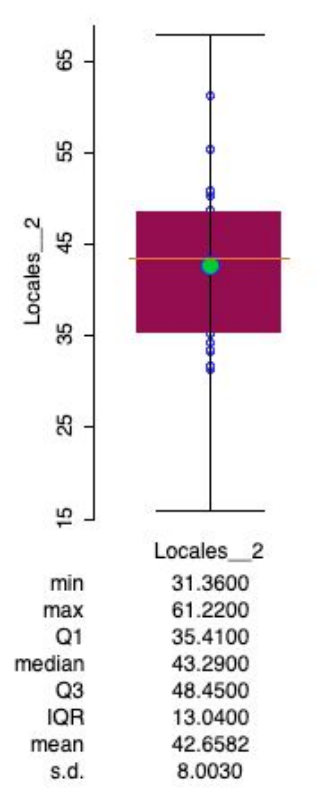
The total sum of squares: 64
Within-cluster sum of squares:

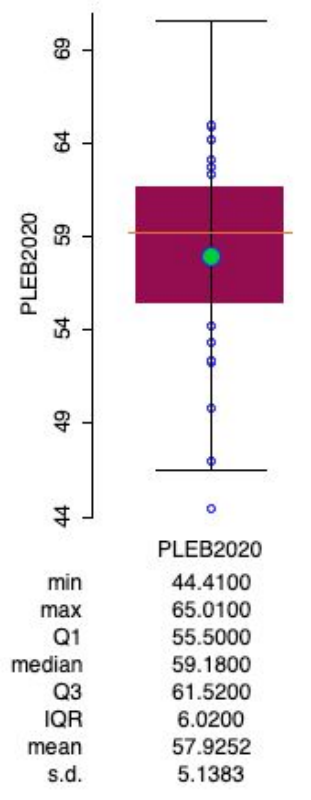
	Within cluster S.S.
C1	7.69861
C2	9.70242
C3	3.29568

The total within-cluster sum of squares: 20.6967
The between-cluster sum of squares: 43.3033
The ratio of between to total sum of squares: 0.676614

Tipología

	Alta participación (2020)	**Baja participación (2020)**
Alta participación (2017)	San Carlos de Aragón 2017: 61,22% 2020: 64,24%	------
Baja participación (2017)	Luis Matte Larraín 2017: 37,95% 2020: 64,84%	Liceo San Gerónimo 2017: 39,58% 2020: 44,41%



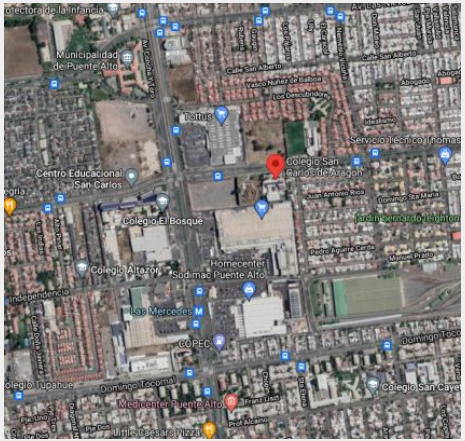


Presentación de casos

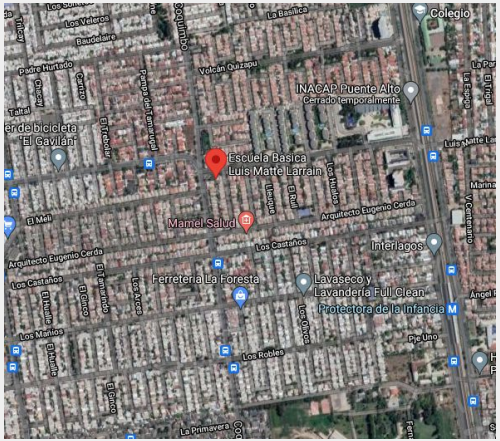
Local de votación

Contexto urbano

San Carlos de Aragón

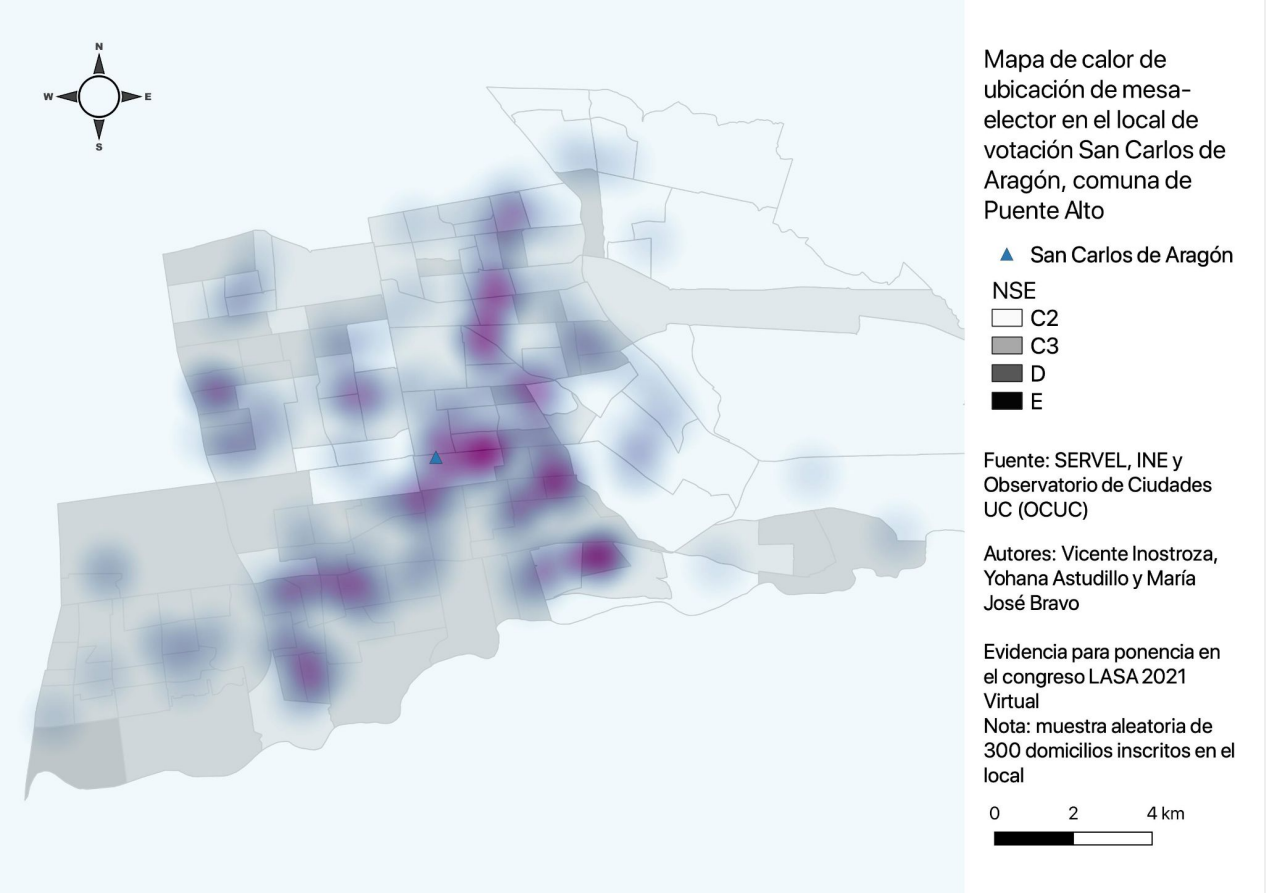


Luis Matte Larraín

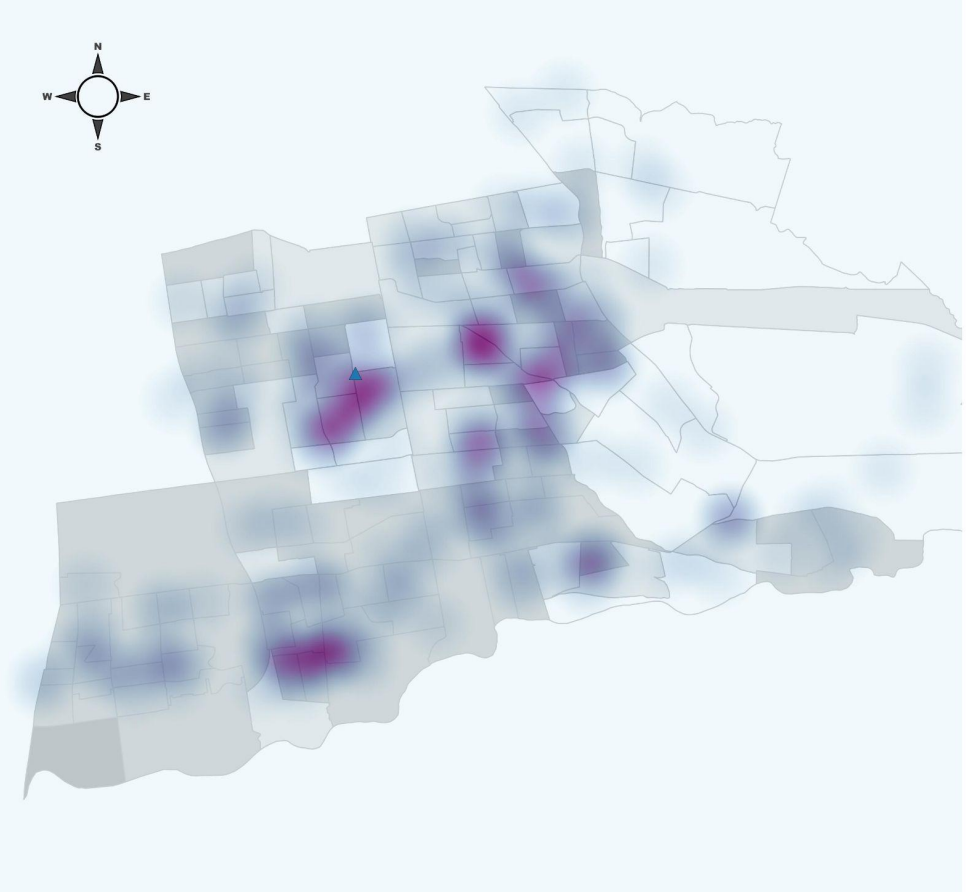


San Gerónimo

Local San Carlos de Aragón



Local Luis Matte Larraín



Mapa de calor de ubicación de mesa-elector en el local de votación Luis Matte Larraín, comuna de Puente Alto

▲ Luis Matte Larraín

NSE
- C2
- C3
- D
- E

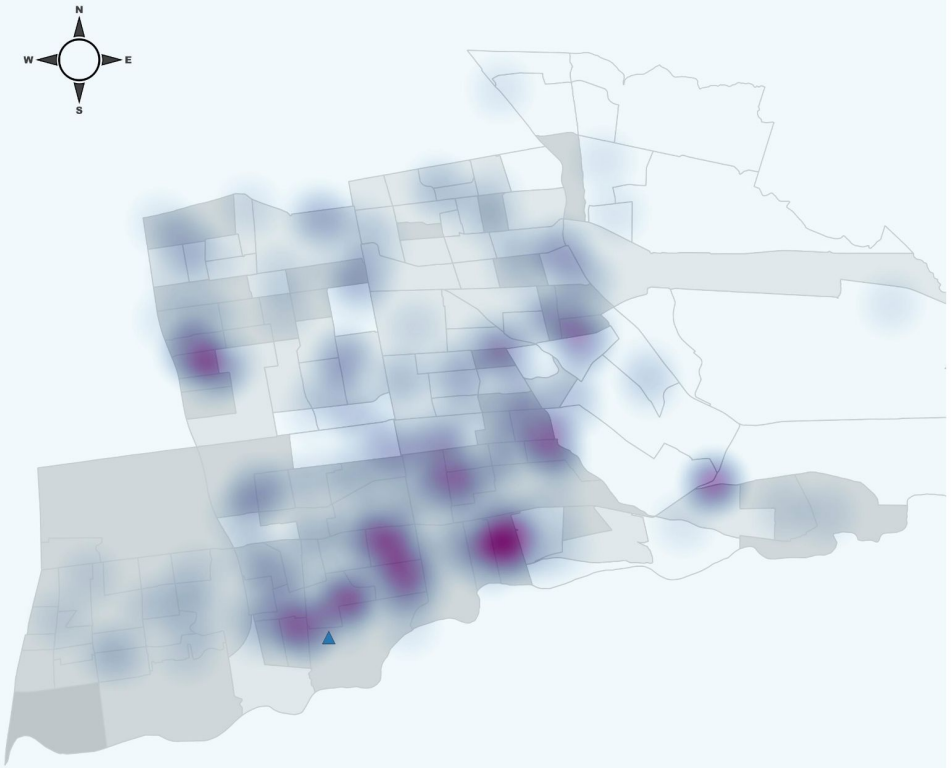
Fuente: SERVEL, INE y Observatorio de Ciudades UC (OCUC)

Autores: Vicente Inostroza, Yohana Astudillo y María José Bravo

Evidencia para ponencia en el congreso LASA 2021 Virtual
Nota: muestra aleatoria de 300 domicilios inscritos en el local

0 2 4 km

Local San Gerónimo



Mapa de calor de ubicación de mesa-elector en el local de votación Liceo San Gerónimo, comuna de Puente Alto

▲ Colegio San Gerónimo

NSE
- C2
- C3
- D
- E

Fuente: SERVEL, INE y Observatorio de Ciudades UC (OCUC)

Autores: Vicente Inostroza, Yohana Astudillo y María José Bravo

Evidencia para ponencia en el congreso LASA 2021 Virtual
Nota: muestra aleatoria de 300 domicilios inscritos en el local

0 2 4 km

Reflexiones finales

1. Se puede **confirmar la hipótesis principal de la distancia**, debido a la gran expansión territorial que tiene los domicilios en toda la comuna. Eso sí, como el local San Gerónimo no se aplica la primera y segunda hipótesis, resulta preocupante que la falta de participación **se deba a su ubicación territorial en una "zona ocupada" que concentra estigma y violencia urbana.**
2. Si bien es urgente un **avance en la georreferenciación de los locales** de mesa de votación, se necesita tener **precaución** en las siguientes consideraciones:
    - Profundización de una **representación segmentada** (Luna, 2014) a través de una micro-escala en la misma comuna, especialmente en elecciones municipales que históricamente se debate un mayor clientelismo y su rol de *political broker* con el nivel central (Valenzuela, 2016)
    - Cuidado en la **estigmatización territorial y marginalidad urbana** (Wacquant, 2013) en territorios titulados como **"zonas ocupadas"** que tienen local de votación
3. Mayor avance y sofisticación de estudios que conformen una **agenda de geografía electoral de voto**, especialmente en Chile donde se ubica como una de las participaciones electorales más bajas en América Latina.
4. Buscamos expandir esta investigación a otras grandes ciudades de Chile, como Valparaíso y Concepción, para testear nuestras hipótesis de investigación.
5. Este es un estudio sin un determinismo metodológico territorial. Es más, **buscamos expandir la "caja de herramientas" en la participación electoral** ante el simplismo actual de interpretar "la otra mitad" que se abstuvo de participar.

COES.
Centro de Estudios de Conflicto y Cohesión Social

udp UNIVERSIDAD DIEGO PORTALES

LASA2021

¡MUCHAS GRACIAS!

LATIN AMERICAN STUDIES ASSOCIATION